

Auteursinstructies (met peer review)

Tijdschrift voor Wetgeving

1 BIJDRAGE

Omvang: elk nummer omvat ongeveer 80 pagina's.

Per bladzijde zijn er ongeveer 4.500 karakters (incl. spaties).

Een doctrineartikel telt in principe 15 tot 20 pagina's (67.500 tot 90.000 tekens).

Per bijdrage:

- titel (+ ondertitel)
- naam en voornaam van de auteur
- functie auteur

2 CITEERWIJZEN EN AFKORTINGEN

De **V&A-regels** hanteren zowel in de voetnoten als in de verwijzingen in de tekst zelf (i.e. INTERUNIVERSITAIRE COMMISSIE JURIDISCHE VERWIJZINGEN EN AFKORTINGEN, Juridische verwijzingen en afkortingen, Mechelen, Kluwer, 2015). Deze zijn gratis consulteerbaar op www.vena.be.

In de voetnoten:

- initiaal van de voornaam,
- naam van de auteur,
- titel van het werk (= cursief),
- plaats van uitgave,
- uitgever,
- jaar van uitgave,
- aanduiding van de pagina, maar zonder p. of blz.

Als het om een artikel gaat dat verschenen is in een tijdschrift, staat de naam van het tijdschrift cursief en de titel van de bijdrage tussen aanhalingstekens.

Tussen de titel van het tijdschrift en de jaargang moet er geen komma geplaatst worden.

Geen gebruik van punten in afkortingen bv. nv, vzw, NAR, ...

3 SPELLING

Er wordt gebruikgemaakt van de voorkeurspelling.

Geen accenten op hoofdletters.

Eigennamen:

- in de tekst: in onderkast
- in de voetnoten: in kleine kapitalen.

4 RANDNUMMERS

Alle bijdragen zijn op dezelfde wijze ingedeeld: hoofdstuk, afdeling, §, I, A, 1, a, -

De tekst wordt bij voorkeur doorlopend gestructureerd met randnummers.

5 VOETNOTEN

De voetnoten worden doorlopend genummerd.

6 AANLEVERING VAN DE TEKST

Aanlevering van het document op elektronische wijze aan de redactiesecretaris Catherine Vandermeersch (catherine.vandermeersch@diekeure.be of TVW@diekeure.be).

7 PEER REVIEW

Werkwijze peer review

1. De beslissing over de publicatie van een doctrinebijdrage in het Tijdschrift voor Wetgeving wordt, op collegiale wijze, genomen door de redactie en steunt op de beoordeling van twee reviewers.
2. De bijdrage wordt door de auteur rechtstreeks aan de redactiesecretaris bezorgd die de tekst geanonimiseerd doorstuurt naar de door de redactie aangeduide reviewers. De reviewers maken een kort verslag op dat wordt besloten met een advies over de opname van de bijdrage. Dit advies kan gunstig, voorwaardelijk gunstig of ongunstig zijn.
3. Een gunstig advies houdt in dat de ingestuurde bijdrage zonder essentiële aanpassingen in TVW kan worden gepubliceerd.
4. Wanneer wordt besloten tot een voorwaardelijk gunstig advies, geeft de reviewer aan op welke punten de bijdrage dient te worden aangepast of aangevuld om voor opname in aanmerking te komen.
5. Een ongunstig advies betekent dat de bijdrage niet vatbaar is voor publicatie in TVW en dat wijzigingen aan de tekst evenmin daarvoor zullen volstaan.
6. De adviezen van de reviewers worden door de redactiesecretaris op de volgende redactievergadering ter bespreking geagendeerd. Ingeval de adviezen van de reviewers tegenstrijdig zijn, beslist de redactie collegiaal over de al dan niet opname van de bijdrage. De redactie kan er eventueel voor opteren haar beslissing uit te stellen en een derde reviewer aan te wijzen.
7. De verslagen van de reviewers en de beslissing van de kernredactie worden door de redactiesecretaris anoniem aan de betrokken auteur bezorgd.

Beoordelingsmaatstaven

Geschiktheid van het onderwerp voor publicatie

De bijdrage moet passen in het opzet van het Tijdschrift voor Wetgeving en derhalve problemen van wetgeving (procedure, techniek, kwaliteit, reguleringsmanagement, impact, enz.) behandelen.

Wetenschappelijke of praktische relevantie en originaliteit

De bijdrage moet nieuwe inzichten verschaffen in de wetgevingsleer, hetzij door een fundamenteel wetenschappelijke analyse, hetzij door de toepassing van een bestaand theoretisch kader op praktijkgevallen.

Wetenschappelijke methode

De auteur moet op de hoogte zijn van de relevante literatuur met betrekking tot het onderwerp dat hij behandelt en hiernaar waar nodig verwijzen. Hij moet een in zijn discipline wetenschappelijk aanvaarde methode volgen. In de bijdrage moet duidelijk worden welke de centrale onderzoeksvraag is en op welke wijze hierop naar een antwoord wordt gezocht.

Diepgang

De bijdrage moet een zekere diepgang vertonen. Stellingen moeten gefundeerd zijn en gebaseerd zijn op uitgewerkte analyses.

Structuur, stijl en taal

De bijdrage moet in behoorlijk Nederlands zijn opgesteld en toegankelijk zijn. Ook de logische opbouw van de bijdrage wordt mee beoordeeld.

8 DRUKPROEVEN

Alle proeven worden nagezien door de uitgever.

Elke auteur ontvangt via mail een pdf van de drukproef van zijn bijdrage.

De maximumtermijn voor het signaleren van eventuele opmerkingen en/of correcties bedraagt 4 dagen.

9 AUTEURSEXEMPLAREN

Elke auteur ontvangt een exemplaar van het nummer van het tijdschrift waarin zijn artikel wordt gepubliceerd.

10 UITGEVER

die Keure-la Charte
Kleine Pathoekeweg 3, 8000 Brugge
+32 50 47 12 72

Verantwoordelijk uitgever:
Catherine Vandermeersch
Senior uitgever die Keure Professional
catherine.vandermeersch@diekeure.be