

Auteursinstructies (met peer review)

Tijdschrift Politie & Recht

1 STRUCTUUR

De volgende structuur wordt zoveel mogelijk overgenomen:

Rechtsleer:

- TITEL
Naam auteur + titulatuur
Samenvatting (cursief)
1. XX (vet, korpsgrootte 14)
 - 1.1. XX (vet, korpsgrootte 12)
 - A. XX (cursief, korpsgrootte 12)
 - B. XX
 - 1.2. XX
 - 1.3. XX
 2. XX
 3. XX

Rechtspraak:

- ARREST/VONNIS
Naam auteur + titulatuur
- *Trefwoorden*
 - *Samenvatting*
- Noot (met dezelfde titelniveaus/onderverdeling als de rechtsleerbijdragen).

Gelieve de structuur te beperken tot **maximaal drie niveaus**. Te veel subniveaus zorgen voor een minder vlot leesbare tekst.

2 CITEERWIJZEN

De verwijzingen naar rechtspraak en rechtsleer worden in **voetnoten** opgenomen. Het verdient aanbeveling om voor de citeerwijzen zoveel mogelijk de richtlijnen van V&A te volgen (Juridische verwijzingen en afkortingen 2015).

De voetnoten worden doorlopend genummerd.

3 OMVANG

De **maximale omvang** voor een rechtsleerbijdrage bedraagt 15 pagina's (1 opgemaakte pagina bestaat uit ongeveer **5.000 tekens incl. spaties** in Word).

De omvang van een rechtspraakbijdrage bedraagt maximaal 5 pagina's (1 opgemaakte pagina bestaat uit ongeveer **3.500 tekens incl. spaties** in Word).

4 VORM

In het manuscript moeten **geen opmaakstijlen** aangebracht worden door de auteur, platte tekst volstaat. De opmaak wordt aangebracht door de assistent-uitgever van de uitgeverij die het manuscript opvolgt gedurende het productieproces.

Tekstverwerking : de teksten worden bij voorkeur aangeleverd in **.docx- of .doc-formaat** (MS Word). Gelieve vooraf af te stemmen met de uitgever indien u een afwijkend systeem wenst te gebruiken.

5 PEER REVIEW

Werkwijze peer review

1. De beslissing over de publicatie van een doctrinebijdrage in Politie & Recht wordt, op collegiale wijze, genomen door de redactie en steunt op de beoordeling van twee reviewers.
2. De bijdrage wordt door de auteur rechtstreeks aan de redactiesecretaris bezorgd die de tekst geanonimiseerd doorstuurt naar de door de redactie aangeduide reviewers. De reviewers maken een kort verslag op dat wordt besloten met een advies over de opname van de bijdrage. Dit advies kan gunstig, voorwaardelijk gunstig of ongunstig zijn.
3. Een gunstig advies houdt in dat de ingestuurde bijdrage zonder essentiële aanpassingen in P&R kan worden gepubliceerd.
4. Wanneer wordt besloten tot een voorwaardelijk gunstig advies, geeft de reviewer aan op welke punten de bijdrage dient te worden aangepast of aangevuld om voor opname in aanmerking te komen.
5. Een ongunstig advies betekent dat de bijdrage niet vatbaar is voor publicatie in P&R en dat wijzigingen aan de tekst evenmin daarvoor zullen volstaan.
6. De adviezen van de reviewers worden door de redactiesecretaris op de volgende redactievergadering ter bespreking geagendeerd. Ingeval de adviezen van de reviewers tegenstrijdig zijn, beslist de redactie collegiaal over de al dan niet opname van de bijdrage. De redactie kan er eventueel voor opteren haar beslissing uit te stellen en een derde reviewer aan te wijzen.
7. De verslagen van de reviewers en de beslissing van de kernredactie worden door de redactiesecretaris anoniem aan de betrokken auteur bezorgd.

Beoordelingsmaatstaven

Geschiktheid van het onderwerp voor publicatie

De bijdrage moet passen in het opzet van P&R en derhalve betrekking hebben op het politierecht en het straf(proces)recht.

Wetenschappelijke of praktische relevantie en originaliteit

De bijdrage moet nieuwe inzichten verschaffen in de wetgevingsleer, hetzij door een fundamenteel wetenschappelijke analyse, hetzij door de toepassing van een bestaand theoretisch kader op praktijkgevallen.

Wetenschappelijke methode

De auteur moet op de hoogte zijn van de relevante literatuur met betrekking tot het onderwerp dat hij behandelt en hiernaar waar nodig verwijzen. Hij moet een in zijn discipline wetenschappelijk aanvaarde methode volgen. In de bijdrage moet duidelijk worden welke de centrale onderzoeksvraag is en op welke wijze hierop naar een antwoord wordt gezocht.

Diepgang

De bijdrage moet een zekere diepgang vertonen. Stellingen moeten gefundeerd zijn en gebaseerd zijn op uitgewerkte analyses.

Structuur, stijl en taal

De bijdrage moet in behoorlijk Nederlands zijn opgesteld en toegankelijk zijn. Ook de logische opbouw van de bijdrage wordt mee beoordeeld.

6 TIMING

Het definitieve manuscript wordt ingeleverd bij de redactiesecretaris en wordt van daaruit aan de uitgeverij bezorgd overeenkomstig de afgesproken timing.

Elk manuscript wordt taalkundig nagelezen door de redactie van de uitgeverij.

Na opmaak van het manuscript krijgt de hoofdredactie een eerste drukproef ter goedkeuring doorgestuurd (in pdf). Daarop mogen kleine correcties worden aangebracht.

7 VRAGEN?

Redactiesecretaris

franky.goossens@kuleuven.be

Uitgever

die Keure-la Charte
Kleine Pathoekeweg 3, 8000 Brugge
+32 50 47 12 72

Verantwoordelijk uitgever:
Cedric De Koker
cedric.dekoker@diekeure.be