

INHOUDSOPGAVE

TABLE DES MATIÈRES

VOORWOORD	IX
<i>Cyriel Coomans & Guido De Croock</i>	
PREFACE	XI
<i>Cyriel Coomans & Guido De Croock</i>	
DE RECHTSPRAAK VAN HET BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT (1 SEPTEMBER 2024-31 AUGUSTUS 2025)	1
<i>Guido De Croock</i>	
I. INLEIDING	1
II. OVERZICHT VAN DE UITSPRAKEN	1
A. Volheid van rechtsmacht of marginale toetsing	1
B. Procedures met volheid van rechtsmacht	2
1. Beroep tegen beslissingen Nationale kamer in de strijd tegen discriminatie en racisme KBVB (NKDR)	2
<i>i) Algemeen</i>	2
<i>ii) BAS 16 juli 2025, 377/25, RAEC Mons/URBSFA</i>	3
<i>iii) BAS 26 juni 2025, 364/25, A/KBVB</i>	3
<i>iv) BAS 13 november 2024, 351/24, A/KBVB</i>	4
<i>v) BAS 23 september 2024, 325/24, X/KBVB</i>	5
2. Licenties in graad van beroep	6
3. BAS 26 juni 2025, 376/25, Olympic Trivières/ACFF – Geschil omtrent een beweerde fout begaan door de federatie	7
4. BAS 23 januari 2025, 355/24, NV Koninklijke Beerschot Voetbalclub Antwerpen/De VZW Koninklijke Belgische Voetbalbond – Sanctie staking van wedstrijden – Pyrotechnisch materiaal	8
C. Marginale toetsing	9
1. BAS 16 juli 2025, 378/25, TD/Belgische Reddingsfederatie – Selectie van atleten – Conclusietermijnen partijen	9
2. BAS 19 juni 2025, 367/25, Turkse FC/Voetbal Vlaanderen – KFC Helchteren – KFC Eksel – K. Olympic VC Landen – Kwalificatie van speler – Vertrouwensleer	11
3. BAS 25 april 2025, 366/25, U.S.C. Jemappes – R.U.F.C. Ransart/ A.C.F.F – Beroep tegen een interpretatieve beslissing	13
4. BAS 22 april 2025, 362/25, KFC Sparta Kolmont/VV – Vlijtingen Vlug en Vrij – Kwalificatie van spelers	15
5. BAS 14 februari 2025, 356/24, Sporting Nevok Gruitrode/Voetbal Vlaanderen – Scheidsrechterlijke vergissing	15
6. BAS 31 oktober 2024, 350/24, X/Cercle Brugge/KBVB – Burgerlijke uitsluiting –Onpartijdigheid disciplinaire organen	18

LA JURISPRUDENCE DE LA COUR BELGE D'ARBITRAGE POUR LE SPORT (1ER SEPTEMBRE 2024-31 AOÛT 2025)	21
<i>Guido De Croock</i>	

I. INTRODUCTION	21
II. APERÇU DES SENTENCES	21
A. Pouvoir de pleine juridiction ou contrôle marginal	21
B. Procédures avec plénitude de pouvoir	22
1. Appel contre les décisions de la Chambre nationale pour la lutte contre la discrimination et le racisme de l'URBSFA (CNDR)	22
<i>i) Généralités</i>	22
<i>ii) CBAS, 16 juillet 2025, 377/25, RAEC MONS/URBSFA</i>	23
<i>iii) CBAS, 26 juin 2025, 364/25, A/URBSFA</i>	23
<i>iv) CBAS, 13 novembre 2024, 351/24, A/URBSFA</i>	24
<i>v) CBAS, 23 septembre 2024, 325/24, X/URBSFA</i>	26
2. Licences en degré d'appel	26
3. CBAS, 26 juin 2025, 376/25, Olympic Trivières/ACFF – Litige relatif à une prétendue faute commise par la fédération	27
4. CBAS, 23 janvier 2025, 355/24, NV Koninklijke Beerschot Voetbalclub Antwerpen/VZW Koninklijke Belgische Voetbalbond – Sanction de l'arrêt de matchs – Matériel pyrotechnique	28
C. Contrôle marginal	30
1. CBAS, 16 juillet 2025, 378/25 – TD/Fédération Belge de Sauvetage Aquatique – Sélection d'athlètes – Délais de conclusions des parties	30
2. CBAS, 19 juin 2025, 367/25, Turkse FC/Voetbal Vlaanderen – KFC Helchteren – KFC Eksel – K. Olympic VC Landen – Qualification de joueur – Doctrine de la confiance légitime	32
3. CBAS, 25 avril 2025, 366/25, U.S.C. Jemappes – R.U.F.C. Ransart/ ACFF – Recours contre une décision interprétative	34
4. CBAS, 22 avril 2025, 362/25, KFC Sparta Kolmont/VV - Vlijtingen Vlug en Vrij – Qualification de joueurs	35
5. CBAS, 14 février 2025, 356/24, Sporting Nevok Gruitrode/Voetbal Vlaanderen – Erreur d'arbitrage	36
6. CBAS, 31 octobre 2024, 350/24, X/Cercle Brugge/URBSFA – Exclusion civile – Impartialité des organes disciplinaires	39

ÉTAT DES LIEUX DE L'ARBITRAGE SPORTIF ET DU DROIT DE LA CONCURRENCE : LES ARRÊTS DE LA COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES - TOUT EST-IL DIT MAINTENANT ?	41
<i>Martin Hissel & Jean-Louis Dupont</i>	

DE UITSPRAAK VAN HET HOF VAN JUSTITIE 1 AUGUSTUS 2025 IN DE ZAAK- SERAING/FIFA/UEFA/KBVB/DOYEN SPORTS	53
<i>Guido De Croock</i>	

EINDIGT HET RECHT NOG STEEDS AAN DE STADIONPOORT?	61
<i>Dimitri Dedecker</i>	

I. INLEIDING	61
A. Scope van de bijdrage	61
B. De gespannen verhouding tussen sport en recht	62

C. De ontwikkeling van het sportrecht: het gevolg van een mentaliteitswijziging, professionalisering en jurisprudentie	63
II. INZAKE SELECTIEGESCHILLEN	65
A. De selectieheer is God niet	65
B. Selectiegeschillen in de praktijk	66
C. Conclusie	68
III. INZAKE RECHTSBEDELING	68
A. De deur stevig dicht	69
B. De kortgedingrechter: de deur op een kier	70
C. Het BAS zet de deur open	71
D. Moet de deur nog meer open?	73
E. Conclusie	75
IV. INZAKE DOPING	76
A. De deur is dichtgetimmerd	76
B. Het doel heiligt de middelen	78
C. Strafrechtelijk nog steeds vogelvrij	80
D. Conclusie	81
V. SPORTRECHT ALS EEN GROEIEND FUNCTIONEEL RECHTSGBIED	81
A. De evolutie naar een functioneel rechtsgebied	81
B. Risico op overjuridisering	82
VI. ANTWOORD	83

WIE IS DE ECHTE SCHEIDSRECHTER IN HET SPORTRECHT: DE STRAFRECHTER, DE TUCHTRECHTER OF DE ARBITER?	85
--	----

Bart Meganck

I. INLEIDING	85
II. AUTONOMIE VAN HET SPORTRECHT?	86
III. ANTIDOPING: VOORBEELD VAN WERELDWIJD UNIFORM TOEGEPASTE SPORTREGELGEVING	86
IV. MENSENRECHTENBEKOMMERNIS	86
V. AUTONOMIE VAN HET SPORTRECHT (<i>LEX SPORTIVA</i>), ERKEND DOOR EUROPA	87
VI. ZORGEN NATIONALE RECHTBANKEN VOOR DISSONANTIE?	88
A. Rb. Brussel, kort geding, 14 december 2009 – Wickmayer en Malisse	88
B. Rb. Brussel 19 november 2021 – Propere Handen	89
VII. IS ER NOODZAAK AAN EEN (ÉÉN) SPORTRECHTBANK?	93
A. Internationaal één baken: CAS/TAS	94
B. Nationaal: BAS-CBAS, C-SAR en VST	94
C. Vlaams Sporttribunaal (VST)	95

MARGINALE TOETSING IN DE SPORTRECHTSPRAAK	99
---	----

Guido De Croock

I. INLEIDING	99
II. HISTORIEK EN BEGRIIP 'MARGINALE TOETSING'	99
III. MARGINALE TOETSING IN DE SPORT	101
A. Algemeen	101
B. Marginale toetsing of volle rechtsmacht	102
C. Omvang van de marginale toetsing	103
1. Het onderzoek van de feiten en het recht	103

<i>a) Het onderzoek van de feiten</i>	103
<i>b) Onderzoek in rechte</i>	104
2. Niet-voorzien gevallen en interpretatieve beslissingen	106
3. Het recht op een behoorlijke rechtsbedeling	108
4. Toezicht op de redelijkheid en proportionaliteit van de beslissing	111
D. De marginale toetsing en artikel 6 EVRM	112
1. Algemeen	112
2. De burgerlijke rechten en verplichtingen	112
3. De vervolging van strafrechtelijke aard	113
4. Gevolgen van de toepassing van artikel 6 EVRM op sportgeschillen	114
E. Hervormingsbevoegdheid van het BAS na vernietiging via marginale toetsing	115
IV. BESLUIT	116