

Table des matières/Inhoudstafel

Introduction/Inleiding

Verwelkoming – Mot de Bienvenue – Willkommen – Welcome 11

Luc LAVRYSEN

Avant-propos/Voorwoord 15

Pierre NIHOUL

« 40 ans »/« 40 jaar »

Het Grondwettelijk Hof – La Cour constitutionnelle 40 jaar rechtspraak – 40 ans de jurisprudence 21

Bernadette RENAULD et Jan THEUNIS

Inleiding 21

I. Arresten en zaken: cijfers en evoluties 22

A. Evolutie van het aantal arresten 22

B. Evolutie van het aantal zaken 23

C. Verhouding van de arresten volgens type 25

D. Evolutie van de omvang van de arresten 26

E. Verhouding van de arresten volgens taal 27

F. Gemiddelde doorlooptijd van de zaken 29

G. Wie stelt de prejudiciële vragen? 29

H. Wie stelt de beroepen tot vernietiging in? 30

I. Succesratio 31

J. Verwijzingen in de arresten 31

II. Samenstelling en werking van het Hof: enkele evoluties 33

A. Samenstelling en werkingsmiddelen van het Hof 33

B. Élaboration des arrêts 36

III. La Cour en quelques caractéristiques	38
A. Une Cour ouverte et accessible	38
B. La Cour est proactive et créative tout en restant réaliste	41
1. La proactivité de la Cour en ce qui concerne sa propre compétence	42
2. La créativité de la Cour en ce qui concerne les techniques de dispositifs	44
C. La Cour vit avec son temps et sa jurisprudence se déploie dans son siècle	47
1. Moderniser la Constitution	47
2. Régénérer le principe d'égalité et de non-discrimination	48
Slotbedenkingen – Conclusion	49

Le droit de la famille/Het familierecht

La jurisprudence de la Cour constitutionnelle et la protection de l'intérêt supérieur de l'enfant	53
Nicole GALLUS	
Introduction	53
I. Empêchements à mariage et interdiction de la double filiation	54
II. Les arrêts de la Cour constitutionnelle	57
A. L'interdit de l'inceste et l'action en recherche de filiation : arrêt n° 103/2012 du 9 août 2012	57
B. L'interdit de l'inceste et la reconnaissance de filiation : arrêts n° 169/2003 du 17 décembre 2003 et n° 99/2022 du 14 juillet 2022	59
C. L'interdit de l'inceste dans le droit de l'adoption : arrêts n° 25/2017 du 16 février 2017 et n° 95/2017 du 13 juillet 2017	63
III. Intérêt de l'enfant, accès nécessaire à un juge et balance des intérêts	64
A. L'intérêt supérieur de l'enfant	64
B. La balance des intérêts	66
Conclusion : que devient la sécurité juridique ?	67

De hervorming van het afstammingsrecht onder impuls van het Grondwettelijk Hof	69
Gerd VERSCHULDEN	
Inleiding en opzet	69
I. De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof als motor voor wetgevend optreden	70
A. Aantasting van de Afstammingswet van 31 maart 1987 in de periode 1990–2007	70
B. Deconstructie van de Afstammingswetten van 1 juli en 27 december 2006 en partiële wetgevende oplossingen na 1 juli 2007	72
1. Overzicht van de ongrondwettigheden	72
2. Beleid van minister Geens in de periode 2014–2019	76
3. Beleid van de ministers Van Quickenborne en Van Tigchelt in de periode 2020–2024	78
4. Beleid van minister Verlinden sinds 2025	80
5. Overzicht van anno 2025 nog niet wettelijk geremedieerde ongrondwettigheden	80
II. Krachtlijnen van de visie van het Grondwettelijk Hof op een grondrechtenconform afstammingsrecht	83
A. Geen absoluut karakter voor de wettelijke hiërarchie tussen grondslagen: bij conflicterende werkelijkheden is belangenafweging noodzakelijk	83
1. Een evenwicht tussen grondslagen (aanknopingspunten) voor afstammingsrecht	83
2. Verplichte belangenafweging bij conflicterende werkelijkheden	84
3. Het belang van het kind kan niet <i>a priori</i> worden bepaald	87
4. Geen absolute verplichting voor de wetgever om een belangenafweging <i>in concreto</i> mogelijk te maken	88
B. Elke titularis van een afstammingsvordering moet over een reële vorderingsmogelijkheid kunnen beschikken	88
1. Vaststelling van de afstamming	88
2. Betwisting van de afstamming	89
III. Suggesties voor een nog sterkere fundering van de ontwikkelde visie	90

A. Een andere manier van verwijzen naar de rechtspraak van het EHRM	90
1. Vermijden van verwijzingen buiten context	90
2. Inhoudelijk standpunt innemen over relevante Straatsburgse rechtspraak binnen context	91
B. Van ‘begripsdenken’ via onthullende rechtsontwikkeling naar ‘waardendenken’	93
Conclusie	97

Le droit social/Het sociaal recht

La Cour constitutionnelle et l'égalité entre les employés et les ouvriers : une question lancinante

Fabienne KÉFER

I. Une distinction traditionnelle	102
II. Une distinction devenue inconstitutionnelle avec le temps	104
A. Les arrêts n ^{os} 56/93 et 84/2001 – Le poids de l'Histoire	104
B. L'arrêt n ^o 125/2011 – Un arrêt historique	106
1. L'érosion du temps	107
2. La modulation des effets du constat d'inconstitutionnalité	107
3. Une empreinte profonde sur le droit du travail	109
Conclusion	114

GwH 27 januari 1994, nr. 9/94: corrigerende ongelijkheden

Petra FOUBERT en Sara VANCLEEF

Inleiding	117
I. Arrest nr. 9/94 over corrigerende ongelijkheden	118
II. Positieve actie door de ogen van het Grondwettelijk Hof	120
A. Benaming en omschrijving	120
B. Juridische basis	121
C. Toepassingsgebied	122
D. Aard	123
E. Voorwaarden	123

III. Het Amerikaanse Hooggerechtshof en het Hof van Justitie van de EU over positieve actie	125
A. Het Amerikaanse Hooggerechtshof	126
1. Benaming en omschrijving	126
2. Juridische basis	126
3. Toepassingsgebied	128
4. Aard	128
5. Voorwaarden	129
B. Het Hof van Justitie van de EU	131
1. Benaming en omschrijving	131
2. Juridische basis	132
3. Toepassingsgebied	132
4. Aard	133
5. Voorwaarden	135
Conclusie. Een kritische blik	136

Le droit des étrangers/Het migratierecht

Sur-catégoriser, sous-reconnaître : regroupement familial et fragmentation des familles transnationales	143
--	-----

Sylvie SAROLEA

I. Les familles à la frontière ou les frontières de la famille face au juge constitutionnel	143
A. Famille et frontière : fragments de regards artistiques	144
B. Quarante ans de justice constitutionnelle face aux migrations	146
C. Les migrations devant la Cour constitutionnelle belge : un contentieux riche tant sur le plan qualitatif que quantitatif	147
D. Le juge constitutionnel face aux migrations : un arbitre aux mains entravées	149
II. L'art de la catégorisation : terrain de jeu idéal pour l'analyse constitutionnelle	151
A. Le droit des étrangers, un « droit d'exception »	151

B.	L'architecture de la double catégorisation en matière de regroupement familial : un exercice de compréhension	152
1.	Une tentative de schématisation de la double catégorisation	152
2.	Catégoriser via la création de régimes distincts	153
3.	Catégoriser via l'effet des conditions	154
C.	Les catégories dans la jurisprudence de la Cour constitutionnelle	156
1.	Favoriser les familles « européennes » qui circulent et décourager les familles migrantes qui se déplacent	156
2.	Distinguer les familles selon le critère suspect de la race	158
3.	Dépasser les catégories	161
III.	Oser repenser : d'autres voies et voix sont possibles	163
A.	La souveraineté, alibi ou frontière ? Plaidoyer pour un contrôle constitutionnel effectif	164
B.	De la catégorie performative à l'universalité des droits	167
C.	Penser la migration dans ses complexités, entre vulnérabilité et agentivité	170

Het Grondwettelijk Hof en het procedurele verblijfsrecht 177

Dirk VANHEULE

	Inleiding: niet-Belgen en de Grondwet	177
I.	Het Hof als permanente actor in de ontwikkeling van het migratierecht	180
II.	De rechtspraak van het Hof in het procedurele migratierecht	183
A.	Inleiding	183
B.	<i>Citius</i>	185
C.	<i>Altius</i>	187
D.	<i>Fortius</i>	192
III.	Het Grondwettelijk Hof als scheidsrechter en coach	194

Le droit du développement durable/ Het duurzaamheidsrecht

Le droit au développement durable et la Cour constitutionnelle : un monde en transition dans le narratif judiciaire (1/2)	199
Premier acte : « L'environnement : d'une compétence à un droit fondamental »	
Amélie LACHAPPELLE et Carole M. BILLIET	
I. Prologue	202
A. L'avènement du développement durable	202
B. La portée du développement durable	204
II. 1980-1988 : l'environnement, un mot à définir, une nouvelle compétence à arbitrer	206
A. La gestion des déchets	206
B. La protection des eaux de surface	208
C. Les bases de la gouvernance écologique	209
D. Les prémisses de la fiscalité environnementale	210
E. Le dialogue entre les pouvoirs	211
III. 1988-2006 : l'environnement, un nouveau droit fondamental	212
A. La constitutionnalisation du droit à la protection d'un environnement sain	213
1. L'inscription de droits économiques et sociaux dans la Constitution	213
2. L'immixtion du droit à la protection d'un environnement sain	216
B. La jurisprudence de la Cour constitutionnelle relative à l'article 23, alinéa 3, 4°, de la Constitution	218
1. L'effet de <i>standstill</i> du droit à la protection d'un environnement sain	219
2. La participation du public comme sauvegarde du droit à la protection d'un environnement sain	223
C. Vers un droit subjectif à la protection d'un environnement sain ?	227
DIE KEURE – ANTHEMIS	339

1. Les potentialités de l'article 23, alinéa 3, 4°, de la Constitution	227
2. L'élargissement de l'effet de <i>standstill</i>	228
3. La confirmation du test de proportionnalité	230
En guise de transition	231

Duurzaamheidsrecht en het Grondwettelijk Hof: een wereld in verandering in het rechterlijke narratief (2/2)

Tweede bedrijf: "Solidariteit tussen generaties: een motief met groeiend potentieel"	233
---	-----

Carole M. BILLIET en Amélie LACHAPELLE

I. Een derde scharniermoment: 2007-2011	234
A. Een scharniermoment met een acute globale kredietcrisis en solidariteit tussen generaties	234
B. GwH 16 mei 2011, nr. 15/2011: artikel 7 <i>bis</i> Grondwet is welkom	235
C. De draagwijdte van artikel 7 <i>bis</i> Grondwet: het Grondwettelijk Hof neemt akte	236
D. Artikel 7 <i>bis</i> Grondwet in actie: de rollen van de grondwetsbepaling	238
1. Een eerste discrete rol	238
2. Een tweede rol, op voorzet van het Hof	240
3. Een derde rol, in eigen regie: de glansrol	242
B. Vooruitblik voor " <i>wezens met gevoel</i> "	243
II. Een vierde scharniermoment: 2014-2016	245
A. Een scharniermoment in het oog van twee globale crisissen: klimaatopwarming en biodiversiteit	245
B. GwH 21 januari 2016, nr. 7/2016: een puzzelstuk van de biodiversiteitscrisis	245
C. De tranen van de vzw: steeds één euro waard?	246
D. Impact	247
E. Tijdsbestendigheid?	249
III. Een laatste scharniermoment: 2019-vandaag	249

A.	Het scharniermoment: een wereld op hol en een vraag naar loyaliteit	249
B.	GwH 10 november 2022, nr. 147/2022: over stookolieketels, toekomstige generaties en federale loyaliteit	250
C.	Artikel 143, § 1 Grondwet: Bundestreue	251
D.	Hoe loyaal kan het?	255
IV.	Tot besluit	257

Le droit pénal/Het strafrecht

Le contrôle de la politique répressive du législateur et de l'individualisation des peines et sanctions administratives		261
Franklin Kuty		
I.	L'individualisation et la proportionnalité de la peine (arrêt n° 81/2007)	261
A.	Les limites du contrôle portant sur la détermination de la répression d'une infraction pénale	262
B.	Le contrôle de l'exclusion d'une échelle de peine	264
C.	Le contrôle de l'exclusion de la possibilité d'admettre des circonstances atténuantes	266
II.	L'individualisation et la proportionnalité de la sanction purement administrative (arrêt n° 61/2022)	267
A.	Le contrôle de la légitimité du choix de la politique répressive du législateur entre les sanctions pénales et administratives	267
B.	La différence des régimes d'individualisation des sanctions pénales et administratives	269
C.	Le contrôle de l'individualisation et la proportionnalité de la sanction des infractions purement administratives	270
III.	L'individualisation et la proportionnalité de la sanction administrative dite alternative	275
IV.	L'exigence de recours de pleine juridiction exercé à l'encontre d'une sanction administrative pure ou alternative	277
Conclusion		281

De rol van het Grondwettelijk Hof in de eenmaking van het vooronderzoek in strafzaken 283

Prof. dr. F. DERUYCK

Inleiding 283

I. Het arrest nr. 6/2017 van het Grondwettelijk Hof van 25 januari 2017 288

II. Het arrest nr. 97/2020 van het Grondwettelijk Hof van 25 juni 2020 291

III. Het arrest nr. 15/2022 van het Grondwettelijk Hof van 3 februari 2022 298

Besluit 304

L'avenir de la Cour et son rôle dans le maintien de l'État de droit/De toekomst van het Hof en zijn rol in de handhaving van de rechtsstaat

L'avenir de la Cour et son rôle dans le maintien de l'État de droit: deux suggestions 309

Sébastien VAN DROOGHENBROECK

I. La Cour constitutionnelle comme «sujet actif» et «sujet passif» de l'État de droit 309

II. Au «sujet passif»: en finir avec les «juges-politiques»? 311

III. Au «sujet actif»: l'introduction de questions préjudicielles en interprétation 317

De toekomst van het Grondwettelijk Hof en zijn rol in de handhaving van de rechtsstaat 323

Jan VELAERS

I. De 20ste eeuw, de eeuw van grondwettelijke hoven: "Democratie door recht" 323

II. De 21ste eeuw, de eeuw van het constitutioneel populisme: "Democratie voor het recht"? 325

III. Meer dan ooit nood aan een krachtig Grondwettelijk Hof 329