

Table des matières/Inhoudstafel

| | |
|--|----|
| Avant-propos | 7 |
| <i>Henri FUNCK</i> | |
| Voorwoord | 9 |
| <i>Henri FUNCK</i> | |
| A Droit du travail/Arbeidsrecht | 11 |
| Is de tussenkomst van de rechter bij collectieve geschillen (on)redelijk? | 13 |
| <i>Isabelle VAN HIEL</i> | |
| Over de dunne grens tussen een collectief geschil en een rechtsgeschil | 13 |
| I. De feiten van het geschil en de uitspraken | 13 |
| II. De rechtsmacht en de bevoegdheid van de arbeidsgerechten | 15 |
| III. De omschrijving van een collectief of individueel geschil | 18 |
| IV. De bepaling van de individuele of collectieve aard | 24 |
| V. De concrete aard van het geschil | 27 |
| La transformation numérique de la relation de travail | 31 |
| <i>Frédéric ROBERT</i> | |
| I. Introduction | 31 |
| II. Le raisonnable et le déraisonnable | 35 |
| III. L'information et son corollaire : la formation | 38 |
| IV. De quelques considérations à propos de la responsabilité | 51 |
| V. En conclusion | 56 |

De redelijkheid van het arbeidstijdenrecht in het licht van telewerk en het ‘Nieuwe Werken’ 59

Sara HUYBRECHTS

| | | |
|-------|--|----|
| I. | Inleiding | 59 |
| II. | Telewerk en het ‘Nieuwe Werken’ | 62 |
| III. | Duidelijkheid van het arbeidstijdenrecht | 64 |
| IV. | Gedragenheid van het arbeidstijdenrecht | 67 |
| V. | Mate van naleving van het arbeidstijdenrecht | 70 |
| VI. | Effectiviteit van het arbeidstijdenrecht | 73 |
| VII. | Toereikendheid van het arbeidstijdenrecht | 75 |
| VIII. | Conclusie | 77 |

Réflexions autour du délai de 3 jours en matière de licenciement pour motif grave : *festina lente...* 79

Hervé DECKERS

| | | |
|------|--|-----|
| | Introduction | 79 |
| I. | Le délai de 3 jours ouvrables : évolution historique | 80 |
| II. | Le report du délai de 3 jours | 84 |
| | A. Les faits et les circonstances | 85 |
| | B. La comptabilisation en « jours ouvrables » | 86 |
| | C. L’hypothèse des manquements répétés ou d’un manquement continu | 88 |
| | D. Les mesures d’investigation | 88 |
| | E. L’audition préalable du travailleur | 89 |
| | F. La connaissance des faits et non la preuve | 92 |
| | G. La prise de cours du délai dans le chef de la personne qui dispose du pouvoir de rompre le contrat de travail | 92 |
| | H. Le principe selon lequel le criminel tient le civil en état | 96 |
| III. | Le délai de 3 jours ouvrables est-il « proportionné » ? – réflexions | 99 |
| | A. Se hâter lentement... | 99 |
| | B. L’incidence des faits survenant entre la commission du motif grave et la notification du licenciement sans préavis ni indemnité | 100 |

| | |
|---|-----|
| C. L'incidence de la poursuite du contrat de travail durant le délai de 3 jours ouvrables | 101 |
| D. Faut-il abandonner le délai de 3 jours ouvrables? | 101 |

Versterkte rechtsbescherming tegen discriminatie in arbeidsbetrekkingen: slaat de slinger door? 105

Stephanie RAETS

| | |
|--|-----|
| I. Inleiding: evolutie en hervorming antidiscriminatierecht | 105 |
| II. Update discriminatiecriteria | 107 |
| III. Aanpassing discriminatievormen | 109 |
| A. Meervoudige discriminatie | 109 |
| B. Discriminatie door associatie | 113 |
| C. Discriminatie op grond van een vermeend kenmerk | 114 |
| IV. Betere bescherming tegen represailles | 114 |
| A. Uitbreiding beschermde personen | 114 |
| B. Uitbreiding bescherming | 116 |
| C. Re-integratieverzoek niet langer verplicht | 117 |
| D. Aanvang beschermingstermijn | 117 |
| E. Cumul van beschermings- en schadevergoeding | 117 |
| F. Antimisbruikbepaling | 118 |
| V. Bescherming tegen discriminatie versterkt | 119 |
| A. Niet-naleving welzijnsreglementering kan genderdiscriminatie vormen | 119 |
| B. Rechten bij verloven in kader van gezinsverantwoordelijkheden | 119 |
| C. Positief injunctierecht in het kader van een stakingsvordering | 120 |
| D. Bekendmaking van de gerechtelijke uitspraak | 120 |
| E. Schadevergoeding | 121 |
| F. Versterking optreden rechtspersonen | 122 |
| VI. Inwerkingtreding en toepassing in de tijd | 123 |
| VII. Besluit | 123 |

**La législation fédérale sur l'égalité de genre :
une royale plantation de choux** 125

Jean JACQMAIN

- I. Industrie au Kirchberg et au Berlaymont 126
- II. Belgique : la fourmilière affolée 128
 - A. Articles pour familles 129
 - B. Un syndrome de *hubris*? 130
 - C. Une machine de Rube Goldberg 133
 - D. Et l'on n'avait encore rien vu 135
 - E. Mais ce n'est pas fini... 138
- III. Les choux et les rois 139

**Iedereen 'neutraal'? Over de redelijkheid
van een neutraliteitsplicht op de werkvloer** 141

Evelien TIMBERMONT, Louize KNOPS

- I. Inleiding 141
- II. De neutraliteitsplicht: oorsprong en evolutie 143
 - A. 'Neutraal'? 143
 - B. Oorsprong: tewerkstelling door de overheid 143
 - C. Verruimde toepassing: werkgevers in de privésector
ook vragende partij 147
- III. Neutraliteit door een unierechtelijke bril 147
 - A. Richtlijn 2000/78/EG: krachtlijnen en verwachtingen 147
 - B. Interpretatie door het Hof van Justitie: kleurt België
het Unierecht? 148
- IV. Belgische Trends: Evolutie Of Stilstand? 156
 - A. Rechtspraak 156
 - B. Een aantal kanttekeningen 162
- V. Hoe redelijk is een 'neutraliteitsbeleid'? 165
 - A. Goede trouw als basis voor een heronderhandelingsplicht 165
 - B. De heronderhandelingsplicht toegepast op het invoeren
van een exclusief neutraliteitsbeleid 168
 - C. Of toch maar 'redelijke aanpassingen'? 170
- VI. Uitleiding 171

| | | |
|----------|--|-----|
| B | Sécurité sociale/Sociale zekerheid | 173 |
| | Een kritiek van de Rede: over de definitie, ongeschreven beginselen en codificatie van het socialezekerheidsrecht | 175 |
| | <i>Freek LOUCKX</i> | |
| I. | Inleiding | 175 |
| II. | Een definitie van het socialezekerheidsrecht | 176 |
| III. | De ongeschreven beginselen van het socialezekerheidsrecht | 178 |
| IV. | De wenselijkheid van een codificatie van het socialezekerheidsrecht | 188 |
| V. | Besluit | 192 |
| | Les délais de prescription en sécurité sociale sont-ils raisonnables? | 193 |
| | <i>Henri FUNCK</i> | |
| | Introduction | 193 |
| | Un ensemble hétérogène | 193 |
| | Un exercice doctrinal | 195 |
| | Trois types de prescription | 196 |
| | Chapitre I. Tentatives d'harmonisation – Un historique | 197 |
| | « Avant-projet de Code de la sécurité sociale » | 197 |
| | Loi du 29 juin 1981 – principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés | 198 |
| | Charte de l'assuré social, articles 27 à 30 | 199 |
| | Les lois-programme des 27 décembre 2012 et 28 juin 2013 | 200 |
| | Chapitre II. La prescription de l'action en paiement | 201 |
| | A. Tableau – De 1 à 10 ans | 201 |
| | B. Le délai par défaut : 5 ou 10 ans? | 204 |
| | C. Égalisation du délai en cotisations sociales | 206 |
| | D. Le délai pour obtenir l'exécution d'une décision d'octroi | 208 |
| | E. Questions diverses | 211 |
| | Chapitre III. La prescription de l'action en répétition d'indu | 216 |

| | |
|---|-----|
| Section 1. Le délai ordinaire | 218 |
| A. Tableau | 218 |
| B. La répétition d'indu par un organisme public ou privé | 221 |
| C. L'incidence de l'article 30 de la loi du 29 juin 1981 | 227 |
| Section 2. Le délai en cas de fraude, de déclaration inexacte ou d'omission de déclaration | 234 |
| A. Tableau | 234 |
| B. L'assimilation entre fraude, dol et absence de déclaration | 236 |
| C. Distinction entre une dette résultant d'une fraude et une dette ordinaire – prise de cours du délai à la connaissance de la fraude par l'institution | 240 |
| D. Pour une action en responsabilité extracontractuelle, la récupération est-elle limitée à 5 ans ? | 242 |
| Section 3. Le délai en cas d'erreur de l'institution | 246 |
| A. Tableau – d'un à deux ans | 246 |
| B. Et l'article 17 de la Charte de l'assuré social ? | 246 |
| Section 4. Questions diverses | 254 |
| A. Révisions | 254 |
| B. Interruption de la prescription | 254 |
| C. Suspension de la prescription | 258 |
| D. Récupération sur les sommes échues | 259 |
| E. Délai raisonnable | 259 |
| Chapitre IV. La prescription de l'exclusion du droit | 260 |
| Chapitre V. En cotisation spéciale de sécurité sociale : un « délai de prescription raisonnable » ? | 263 |
| Conclusion | 266 |

**Une réduction du niveau de protection sociale peut avoir
des justifications raisonnables – en particulier à propos
de la limitation des allocations d'insertion dans le temps** 269

Matthieu SIMON

| | |
|--|-----|
| I. L'obligation de <i>standstill</i> et le recul significatif du niveau de protection sociale | 269 |
| II. La justification par des motifs d'intérêt général | 272 |
| A. Marge d'appréciation des autorités | 272 |

| | |
|--|-----|
| B. Motifs légitimes liés à l'intérêt général | 274 |
| C. Mesure appropriée, nécessaire et proportionnée au regard du but poursuivi | 277 |
| D. Charge de la preuve et importance de la preuve à apporter | 279 |
| III. L'obligation de <i>standstill</i> et la limitation dans le temps du droit aux allocations d'insertion | 283 |
| A. Jurisprudence de la Cour de cassation | 283 |
| B. Mesures d'accompagnement | 284 |
| C. Mesures coercitives mais concertation avec les entités fédérées | 287 |
| IV. Conclusion | 287 |
| | |
| C Varia/Varia | 289 |
| | |
| Is de toegang tot de arbeidsgerechten nog 'redelijk'? | 291 |
| <i>Dirk TORFS</i> | |
| I. Afzonderlijke arbeidsgerechten blijven zinvol | 293 |
| II. Iedereen mee met de digitalisering? | 296 |
| A. Kort overzicht van de lopende projecten inzake digitalisering | 296 |
| B. Aandacht voor digibeten | 298 |
| III. Steeds hogere financiële drempels voor de arbeidsgerechten | 299 |
| A. De rechtsplegingsvergoeding | 300 |
| B. De kosten van een pro-Deadvocaat en rechtsbijstand | 304 |
| C. Btw en andere kosten voor advocaten | 307 |
| D. Griffierechten | 308 |
| E. De bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand | 309 |
| F. Is procederen voor de arbeidsgerechten te duur geworden? | 310 |
| IV. Is de toegang tot de arbeidsgerechten nog redelijk? | 311 |

**L'article 8.4, alinéa 5, du livre 8 du Code civil :
une échappatoire au caractère manifestement
déraisonnable des (autres) règles de preuve** 313

Steve GILSON, France LAMBINET

| | |
|--|-----|
| Introduction | 313 |
| I. Présentation du mécanisme du renversement de la charge de la preuve | 315 |
| A. L'article 8.4 du nouveau Code civil | 315 |
| B. Application temporelle du nouveau dispositif probatoire | 318 |
| C. Les conditions de mise en œuvre de l'article 8.4, alinéa 5 | 319 |
| II. Critiques à l'encontre de ce nouveau système | 323 |
| III. Les cas d'application de l'article 8.4, alinéa 5, en droit du travail | 325 |
| A. Observations liminaires | 325 |
| B. La preuve de la prestation d'heures supplémentaires | 326 |
| C. La preuve de la qualité de représentant de commerce | 332 |
| Conclusions | 333 |

**Le règlement collectif de dettes, ou le tonneau
des Danaïdes** 335

Gauthier MARY

| | |
|---|-----|
| I. Qu'est-ce que le règlement collectif de dettes? | 336 |
| II. Comment accède-t-on au règlement collectif de dettes? | 338 |
| III. Comment vit-on pendant un règlement collectif de dettes? | 343 |
| IV. Comment se déroule un règlement collectif de dettes? | 346 |
| Conclusion : le tonneau des Danaïdes | 350 |