

Inhoud

DANKWOORD	VII
SAMENVATTING	XI
INHOUDSOPGAVE	XV
INLEIDING	1
DEEL I. DE GESCHIEDENIS VAN INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING: RECHTSHISTORISCHE ANALYSE	13
<b>1. MIDDELEEUWEN-1922: HET PRILLE BEGIN, OVER HET ONTSTAAN VAN BELGIË, NAAR EEN ALGEMENE WET</b>	17
1.1. Periode vóór de Belgische onafhankelijkheid	17
1.2. Het ontstaan van België en de opmars van intergemeentelijke samenwerking	18
1.2.1. Belgische onafhankelijkheid	18
1.2.2. Eerste initiatieven tot samenwerking en eerste wetgevend optreden	21
1.2.3. Van verbod naar een algemene wet	39
1.3. Grondwettelijke verankering	43
1.4. Tussentijdse conclusie	48
<b>2. DE WET VAN 1 MAART 1922 OMTRENT DE VERENIGING VAN GEMEENTEN TOT NUT VAN 'T ALGEMEEN</b>	51
2.1. Rechtsvorm	53
2.2. Deelnemers	55
2.3. Doel, aard en karakter	60
2.3.1. De wet van 1 maart 1922 en het doel, de aard en het karakter	60
2.3.2. De parlementaire voorbereidingen en het doel, de aard en het karakter	62
2.3.3. De rechtsleer en het doel, de aard en het karakter	65
2.4. Toezicht	71
2.5. Intergemeentelijke overeenkomsten	75
2.6. Tussentijdse conclusie	76
<b>3. 1922-1986: OVER EEN 'ONGECOÖRDINEERDE' PERIODE NAAR EEN TWEDE ALGEMENE WET</b>	79
3.1. Rechtsvorm	82
3.2. Deelnemers	82
3.3. Doel, aard en karakter	86
3.4. Toezicht	97
3.5. Hervorming binnenlands bestuur en 'gedeeltelijke' regionalisering	102
3.6. Toenadering publiek- en privaatrecht	104
3.7. Tussentijdse conclusie	105
<b>4. DE WET VAN 22 DECEMBER 1986 BETREFFENDE DE INTERCOMMUNALES</b>	109
4.1. Rechtsvorm	109
4.2. Deelnemers	111

4.3. Doel, aard en karakter	115
4.4. Toezicht	117
4.5. Het Sint-Michielsakkoord: intergemeentelijke samenwerking als volledige gewestbevoegdheid	119
4.6. Het Waalse decreet van 5 december 1996 houdende de intercommunales	120
4.7. Tussentijdse conclusie	123
<b>5. HET DECREET VAN 6 JULI 2001 HOUDENDE DE INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING</b>	127
5.1. Rechtsvorm	128
5.2. Deelnemers	135
5.3. Doel, aard en karakter	139
5.4. Toezicht	142
5.5. Tussentijdse conclusie	144
<b>6. 2001-HEDEN: EEN HANDVOL SPECIFIEKE MAAR FUNDAMENTELE WIJZIGINGEN</b>	149
6.1. Rechtsvorm	150
6.2. Deelnemers	151
6.3. Doel, aard en karakter	155
6.4. Toezicht	156
6.5. Code de la démocratie locale et de la décentralisation	158
6.6. De ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de samenwerking tussen gemeenten	159
6.7. Tussentijdse conclusie	162
<b>7. SAMENVATTENDE CONCLUSIE EN ANTWOORD OP DE SUBONDERZOEKSVRAAG</b>	165
<b>DEEL II. ONDERZOEK NAAR DE HYBRIDITEIT VAN INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN</b>	173
<b>1. DE AARD EN HET KARAKTER VAN HET INTERGEMEENTELIJK SAMENWERKINGSVERBAND</b>	177
1.1. 'Geen handelskarakter'	177
1.1.1. Betekenis van 'geen handelskarakter'	179
1.1.2. Nuancering van 'geen handelskarakter': het ondernemingsbegrip	184
1.1.3. De impact van recente hervormingen op intergemeentelijke samenwerking	194
1.1.4. Hedendaagse interpretatie van 'geen handelskarakter' en complicaties	203
1.2. Uitdrukkelijke kwalificatie als publiekrechtelijke rechtspersoon	207
1.2.1. Betekenis van de kwalificatie als publiekrechtelijke rechtspersoon	207
1.2.2. De impact van de kwalificatie als publiekrechtelijke rechtspersoon op de toepassing van wetgeving en beginselen	214
1.3. Tussentijdse conclusie	254
<b>2. DE (SUPPLETIEVE) ROL VAN HET VENNOOTSCHAPSRECHT BIJ DE SUI GENERIS-RECHTSVORM</b>	259
2.1. De hybride vormgeving: (historische) beweegredenen en vigerend recht	259
2.2. Bevoegdheidskwestie: decretale afwijkingen op het vennootschaps- en verenigingsrecht	271

2.3. De impact van het WVV op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden	279
2.3.1. Het nieuwe vennootschapsrecht	280
2.3.2. Het principe van de dynamische verwijzing	282
2.4. Doorkruisingsleer en tweewegenleer	287
2.5. Tussentijdse conclusie	296
<b>3. DOEL EN ACTIVITEITEN: DE VERPLICHTING TOT DE BEHARTIGING VAN HET GEMEENTELIJK BELANG</b>	299
3.1. Wettelijke verankering	299
3.2. ‘Het gemeentelijk belang’: onbepaald maar niet onbegrensd	306
3.2.1. Het gemeentelijk belang in het algemeen	306
3.2.2. Het gemeentelijk belang en de intercommunale	310
3.3. Evolutie van maatschappij en activiteiten: de gewijzigde (economische) rol van het intergemeentelijk samenwerkingsverband	330
3.4. Het doel en de activiteiten kritisch bekeken: verenigbaarheid met het gemeentelijk belang en consequenties bij het overschrijden	346
3.4.1. (On)verenigbaarheid met het gemeentelijk belang?	347
3.4.2. Consequenties van het overschrijven van het gemeentelijk belang	357
3.5. Tussentijdse conclusie	361
<b>4. SAMENVATTENDE CONCLUSIE EN ANTWOORD OP DE SUBONDERZOEKSVRAAG</b>	365
 DEEL III. ONE SIZE FITS ALL? FUNCTIONELE DIFFERENTIATIE EN UNIFORMITEIT ALS ANTWOORD OP HYBRIDITEIT	 373
<b>1. INSPIRATIEBRONNEN VOOR NORMATIEF ONDERZOEK</b>	377
1.1. De verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn	378
1.2. De federale autonome overheidsbedrijven	392
1.3. Nederlandse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden	408
1.4. Tussentijdse conclusie	426
<b>2. OPTIMALISATIE VAN HET ORGANIEK KADER: KRACHTLIJNEN EN AANBEVELINGEN VOOR EEN TOEKOMSTBESTENDIGE INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING VANUIT EEN CONSERVATIEVE EN MODERNE BENADERING</b>	431
2.1. Aard en karakter	432
2.1.1. Geen handelskarakter	432
2.1.2. ‘Publiekrechtelijke rechtspersoon’	446
2.1.3. Samenvatting	453
2.2. Rechtsvorm	454
2.2.1. Conservatieve benadering	455
2.2.2. Moderne benadering	461
2.2.3. Samenvatting	465
2.3. Doel en activiteiten	467
2.3.1. Conservatieve benadering	468
2.3.2. Moderne benadering	484
2.3.3. Samenvatting	492

<b>3. TYPOLOGIE: NAAR EEN UNIFORM KADER MET TWEEVOUDIGE FUNCTIONELE DIFFERENTIATIE VAN INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN</b>	497
<b>4. SAMENVATTENDE CONCLUSIE EN ANTWOORD OP DE SUBONDERZOEKSVRAAG</b>	503
ALGEMEEN BESLUIT	507
SAMENVATTEND SCHEMA	519
BIBLIOGRAFIE	525
• Boeken	527
• Bijdragen in verzamelwerken	532
• Bijdragen in tijdschriften	538